

## Verlag bewoners- en ondernemersbijeenkomst De Nieuwe Singel

**Gebied:** Hoogend t/m Gedempte Pol

**Datum:** Maandag 24 november 2025

Tijdens deze bijeenkomst zijn gemeente en bewoners en ondernemers in gesprek gegaan over drie mogelijke ontwerpvarianten voor de herinrichting van de Singel. Per ontwerp is opgehaald wat mensen aanspreekt en wat beter kan. Hieronder staat een samenvatting van alle reacties.

### Ontwerp 1: Parkzone

#### Wat spreekt aan?

- Veel groen en een brede groenstrook zorgen voor een ruimtelijk en aantrekkelijk straatbeeld.
- Minder doorgaand verkeer geeft meer rust en leefbaarheid.
- Eénrichtingsverkeer en de 'knip' verbeteren de verkeersstroom.
- Auto's zijn te gast; dit draagt bij aan veiligheid.
- De rijlus wordt als veiliger en praktischer ervaren dan de huidige parkeersituatie.
- Het ontwerp oogt groen, overzichtelijk en rustig.
- Suggestie: meer afwisseling in het groen, bijvoorbeeld met water.

#### Wat kan beter?

- Fundering meerdere keren genoemd als belangrijk aandachtspunt.
- Zwaar verkeer verder van woningen (ivm trillingen).
- Voldoende ruimte voor laden en lossen ontbreekt; vrachtwagens blokkeren soms de weg.
- Behoeftte aan vergunningen of vaste laad- en losplekken voor bedrijven.
- Twijfels over éénrichtingsverkeer op Hoogend en Gedempte Pol.
- Slecht wegdek Lange Pijpsteeg belemmert doorgang.
- Snelheid van bus- en landbouwverkeer moet omlaag (30 km-zone gewenst).
- Tekort aan parkeerplaatsen voor bewoners.
- Meer (en beter gesitueerde) invalide parkeerplaatsen.
- Parkeren en inrijden bij voorkeur alleen voor bewoners.
- Suggestie: gratis parkeren voor bewoners in Boschpleingarage.
- Stoepen en afstand tussen gevel en verkeer te smal (circa 2,5 meter).
- Geparkeerde auto's staan te dicht op woningen.
- Wens voor zitplekken of kleine ontmoetingsplekken.
- Fietsparkeerplaatsen toevoegen.
- Afsluiting liever 24/7 dan alleen op bepaalde tijden.

#### Algemene opmerkingen

- Leveranciers voor Oosterdijk op vaste tijden laten laden en lossen.
- Grootzand beleveren via de Singel.
- Bloembakken om trottoir en parkeren duidelijk te scheiden.
- Parkeren beter inpassen in het groen.
- Behoud van bomen is een plus (aandacht voor hars op auto's).
- Waarom op de Gedempte Pol geen twee richtingen?
- Onzekerheid over vergunningen: alleen Singel of hele binnenstad?
- Wens voor shuttleverbinding richting centrum.
- Extra vergroening zuidelijk deel gewenst.

### Ontwerp 2: Nieuw water

#### Wat spreekt aan?

- Water wordt vaak genoemd als aantrekkelijk en sfeervol element.
- Water brengt historie en identiteit terug in het straatbeeld.
- Uitnodigende en ruimtelijke uitstraling.
- Verkeer meer naar het midden van de straat, verder van woningen.

- Twee rijbanen met meer afstand tot gevels voelt veiliger.
- Logisch keerpunt.
- 30 km-zone gewenst.
- Creatieve en vernieuwende oplossing.

#### **Wat kan beter?**

- Keerpunt te klein voor auto's en vrachtwagens.
- Variant 1 wordt hierin als beter gezien.
- Verkeersremmende maatregelen gewenst.
- Te weinig parkeerplaatsen.
- Parkeren bij voorkeur alleen voor bewoners.
- Vergunningen voor bewoners en bedrijven.
- Duidelijke, afgebakende plekken nodig.
- Laden en lossen mag de rijweg niet langdurig blokkeren.
- Laden en lossen over water wordt als onpraktisch ervaren.
- Minder ruimte voor grote bomen.
- Stilstaand water kan onderhoudsproblemen geven.
- Water wordt soms als 'greppel' ervaren.
- Suggesties: smaller water, stromend water (gracht), meer oversteekpunten.
- Groene zones liever autovrij voor rust.
- Twijfels over autovrije Gedempte Pol vanwege levendigheid en winkels.

#### **Algemene opmerkingen**

- Water en groen combineren met variant 1.
- Geultje/gootje zoals in Groningen acceptabel.
- Parkeerplaatsen en laadpalen gewenst op Gedempte Pol.
- Vraag of lesauto's mogen doorrijden.
- Winkeliers maken zich zorgen over bereikbaarheid zonder autoverkeer.

### **Ontwerp 3: Fietsstraat**

#### **Wat spreekt aan?**

- Pleinachtig karakter wordt gewaardeerd.
- Veel bomen en groene stroken.
- Grotere afstand tussen rijbaan en woningen.
- Meer parkeerplaatsen dan de andere varianten.
- Goede bereikbaarheid en verkeersdoorstroming.
- Inrijden vanuit alle richtingen mogelijk.
- Auto te gast en fietsers hebben prioriteit.
- Redelijke mogelijkheden voor laden en lossen.

#### **Wat kan beter?**

- Keerlus zoals in variant 1 gewenst.
- Draaicirkel bij kerk en bepaalde adressen te klein of onlogisch.
- Knip mogelijk op verkeerde plek.
- Te veel verkeer blijft in woongebied.
- Meer ruimte en duidelijke locaties laden en lossen nodig (o.a. bij nr. 42 / Grootzand 30-32).
- Parkeerduur voor bezoekers max. 2 uur.
- Vergunningen voor bewoners en bedrijven.
- Meer groen ten koste van parkeerplaatsen is bespreekbaar.
- Meer groen gewenst.
- Betere afwatering nodig.
- Verkeersremmende maatregelen voor bussen.
- Camera's 24/7 actief.
- Kortere keerlus kan onveilig zijn voor fietsers.

#### **Algemene opmerkingen**

- Minder geschikt voor laden en lossen; langere route vanaf A7.

- Vraag of knip op juiste plek zit.
- Gedempte Pol goed bereikbaar bij tweerichtingsverkeer.
- Ontheffingen gewenst voor bewoners, taxi's en lesauto's.

### Samenvattend

Over alle varianten heen zijn enkele duidelijke aandachtspunten zichtbaar:

- Veel draagvlak voor vergroening en een prettiger straatbeeld.
- Veiligheid, rust en minder doorgaand verkeer zijn belangrijk.
- Voldoende ruimte voor laden en lossen blijft essentieel voor ondernemers.
- Behoefte aan voldoende bewonersparkeren en duidelijke vergunningen.
- Afstand tussen verkeer en woningen moet groter.
- Snelheidsverlaging (30 km-zone) en verkeersremmende maatregelen gewenst.
- Combinaties van groen én water worden als kansrijk gezien.